(第9期)

寻禹・探源报道顾问团成员 (排名不分先后)

王

城

岚

遗

址



如果把对夏史的 追寻比作一场惊奇不 断的探险之旅,那 么,最激动人心的旅 程, 莫过于寻找夏代 第一王——夏禹的居

所阳城。 在历史文献中, 阳城是雄踞于夏史起 点的圣都, 散发着迷 人的光辉, 吸引着考 古人全力追寻,世代 相继。

有时,他似乎已 袒露了容颜; 转眼, 却又模糊了踪影。这 正是考古的迷人之

位于嵩山脚下的 登封市告成镇阳城遗 址,在众多"阳城" 竞争对手中遥遥领 先。



傳現年人

中华民族现代文明。



——习近平

测影:从陶寺到阳城

中国文化源远流长,中华文明博大精深。只有全面深入了解

中华文明的历史,才能更有效地推动中华优秀传统文化创造性转

化、创新性发展,更有力地推进中国特色社会主义文化建设,建设

告成镇的元代观星台遗址,作为登封"天 地之中"历史建筑群的一部分,已被列入世界 文化遗产。周公立杆测影,也在这个地方。

鲜为人知的是,观星台遗址旁,竟然别有 洞天。一墙之隔,就是阳城考古队的驻地。那 里陈列的阳城遗址考古成果展,把观星台的历 史,延伸到了更为古老的夏代之初。

7月28日,站在周公测影台前,河南省文 物考古研究院研究员方燕明告诉记者:"观星 台的历史,也是阳城久远历史的一个旁证。"

王城岗遗址在登封市告成镇西,是一处 颍水与五渡水交汇地带的台地,紧邻八方 村,故一度称为"八方遗址"。身临其境,可 以南瞻箕山,西望嵩山少室,北面隔王岭尖, 即嵩山太室山。

北朝时期,郦道元写作《水经注》时,早 已明示这里是"颍阳故城":"(五渡水)东南 流入颍水。颍水迳其县故城南。昔舜禅禹, 禹避商均,伯益避启,并于此也。"

阳城由来已久,秦代设阳城县,唐万岁 登封元年(696年),武则天改阳城县为告成 县。后,告成县废,并入登封。

1951年,为配合治淮工程,文物部门在 颍河上游进行文物调查,发现了八方遗址。

1959年4月,徐旭生先生在著名的"夏 墟"探索之旅中,对八方遗址进行了重点考 察:"遗址大部分在告成到八方的公路北面, 小部分在南面。根据地面调查及钻探的材

一石击出千重浪,王城岗遗址的发现,

从1977年王城岗龙山城发掘,到1983年

小城的使用年代在王城岗龙山文化二

王城岗龙山文化遗址面积究竟有多大?

龙山时期的颍河上游,王城岗遗址在中

新的契机悄然到来。1996年,为了"夏

商周断代工程"夏代年代学的研究课题——

期,小城废后,三、四期依然昌盛,它为谁而

引起了持久的回响。围绕这里是否夏禹所

简报发表,再到1992年考古报告出版,王城

岗龙山城的性质一直未有定论。作为遗址

发掘者和报告编写者之一,方燕明也一直在

王城岗除了小城,还有大城吗?

华文明演进过程中的地位和作用怎样?

居的阳城,专家学者展开了深入探讨。

思索这样几个问题:

据介绍,"日影千里差一寸"的观念,在 中国天文学史上产生过深远影响。有学者 认为,这一观念的产生,与嵩山的这个观星 台有直接关系。从这里向北约1000里,正是

日影,分别为1.6尺和1.5尺。 尧舜禹时期,正是中国文明史上日影测 量和大范围地理测量的肇始期,由此产生了 "日影千里差一寸"的理论观念。

传说中的尧都——山西陶寺遗址,那里发现

了史前的观象台。在这两个地点观测夏至

在古代史书中记载,鲧被封为崇伯,生 活于嵩山一带。后来,舜让天下于大禹,大 禹避居阳城,以让舜的儿子商均。到了大禹 死后,本要传位于伯益,伯益也避居阳城之 南的箕山,向禹的儿子启表示辞让。种种记 录,表明了阳城在夏文化中的独特地位。

由于大禹在这里开创了中国历史上第 一个王朝国家,登封告成也就是古阳城,便 被后世天文学家认定为"地中",这里成为不 可或缺的天象数据采集点。

发现:备受争议的小城

料,我们初步认为东部似以龙山为主,兼有 早殷遗物, 西部似以仰韶为主, 但东西均兼 有仰韶、龙山的陶片。"他探讨了阳城的地望 与夏禹的关系,指出鲧当初的封地就在嵩山 脚下,禹继承家业,在嵩山之阳筑城居住再 合适不过。

为了探索夏代文化遗存,从1975年起, 河南省文物考古工作者在安金槐的带领下, 以告成镇为中心,展开了大面积的考古调查 与发掘工作。1977年,他们发现东周时期的 阳城遗址,并在王城岗发掘出两座并列的龙 山文化晚期的城垣遗址,发现埋有人骨的奠 基坑,也发现了青铜器残片。

这处城垣的夯筑方法很原始,正符合中 国古代城垣建筑由小到大、从原始趋向成熟 的发展规律。

这是1949年以来首次发现龙山文化晚期 城址,对探索夏文化来说是一次重大突破。 1977年11月,国家文物局在此召开了"登封告 成遗址发掘现场会",考古界精英云集。

在夏鼐先生的主持下,安金槐、邹衡等 一批国内著名考古学家对王城岗小城的性 质和夏文化有关问题进行了热烈讨论。会 议总结中指出:王城岗城堡属于河南龙山文 化晚期明确无误,至于是否为夏都遗迹是另 一个问题。因为,河南龙山文化晚期是否为 夏文化,大家的意见并不一致。

安金槐后来回忆道:"这个会很重要,肯 定了夯土和城的存在,也提出了不少有益的 意见。大家认为城还是太小了,实际上是两 个城并列,东边的那个被洪水冲毁了…… '禹居阳城',这是很古老的记载。王城岗的 城是龙山时代晚期的,通过王城岗的发现, 可以认为龙山时代晚期是夏代不成问题。"

1996年11月,王城岗及阳城遗址被国务 院公布为第四批全国重点文物保护单位。

接力:华夏实证有大城

早期夏文化研究专题的需要,方燕明重回王 城岗遗址,开展含炭样品的采集和收集工 作。他测出的10多个碳十四数据和研究成 果已被收录到《夏商周断代工程1996~2000 年阶段成果报告(简本)》中,其学术价值已得

2002年至2005年,随着中华文明探源工 程的展开,方燕明等人对王城岗遗址的年 代、布局及周围地区的聚落形态进行了专题 研究,取得重大突破,在登封王城岗遗址,发 现了一座面积带护城壕的龙山文化晚期大 城址。经多次调查确认,大城面积为34.8万

方燕明说:"发现的大城城壕打破了西 小城城墙的地层关系,证明大城和小城并非 同时,小城建成稍早,后来被废弃并修建大

公元前2122年前后,大城城墙的年代在公元 前2055年左右,与断代工程推定的夏之始年 -公元前2070年基本相符。"

根据地望、年代、等级、与二里头文化的关 系以及"禹都阳城"等有关文献记载的综合研 究,有学者认为,王城岗龙山文化晚期大城应 是"禹都阳城"之阳城,小城则可能是禹父鲧所 建造,从而为夏文化找到了一个起始点。

"1978年发掘的北城墙,当时认为城墙 窄的地方是被王岭尖上下来的山洪冲毁。 经2004年的发掘,方才明白原来是王城岗大 城的北城壕在这里侵蚀了小城的城墙基 槽。"方燕明感慨地说,"如果当年再向北挖 上几个探方,发现它是一个大壕沟,并向西 追踪,那么面积30余万平方米的大城必定早 几十年重见天日,学术界该是多么万幸! 历 史就是这样,重复着无奈,重复着遗憾。"

到学术界的肯定。

探索:多学科力量的汇集

王城岗大城发现后,不同学科的专家针 对共同感兴趣的问题,在王城岗遗址开展了 植物考古、动物考古、体质人类学研究、石器 和陶器的工艺技术分析、实验考古、系列样 品测年等多学科研究,取得了丰硕成果,为 讨论王城岗遗址在文明演进过程中社会复 杂化及人口、资源、环境间的密切关系等问 题提供了坚实的资料。

经科学测年,王城岗大城存在的时间, 在公元前2070年以内,这正是夏王朝建立前 后的重要时期,也是文献中记载"大禹治水" 的年代。

据实测,大城北城壕西部所开一探方, 距偏东部所开某探方190米,二者高差4.346 米,而城壕底部高差不足0.4米,证明当时城 墙和城壕的建造,经过了事先设计和测量计 算。这增加了中国古史中大禹治水的可信 度——在大禹治水过程中以疏导为主,必须 具备相应的测量和挖掘技术。

值得注意的是,在龙山时代修建如此大 规模的工程,究竟需要集中多少劳力,花费 多长时间?而这些劳力的支出是否能为王 城岗一个聚落所承担,还是需要征集整个聚 落群的力量来共同完成?另一方面,对劳动 力的组织、控制与管理的程度又是衡量社会 复杂化程度的重要标志。那么,能够修建这 样规模城址的社会内部的复杂化程度又是

为了解答这些问题,考古工作者曾进 行了模拟试验,建造大城城墙和城壕,从 挖沟到堆土施夯,假定每天出动1000名青 壮年劳力,约需要一年零两个月的时间; 根据现代农村经验,按照一个村落能够常 年提供50~100个青壮年劳力计算,要一年 内完成这个工程,需要动员10~20个村落 的劳力。

也就是说,王城岗大城的兴建,可能是 动员了整个聚落群的力量来共同完成。作 为颍河上游周围数十千米范围内规模最大、 等级最高的聚落遗址,王城岗龙山文化晚期 遗址可以看作是雏形国家政治实体的中心 所在,即最早的夏都。

城。据测定,王城岗龙山文化小城的年代在







王城岗遗址发掘现场

2023年7月31日 星期一 夏文化新探索



二里头遗址出土的石钺

神秘的祭祀

《左传·成公·成公十三年》云: 国之大事,在祀与戎。"可见祭祀 与军事构成国家两项最重大的内 。目前,考古发现已表明,在夏 代都城级别的遗址上都发现了大 型的祭祀遗存——"坛"和"墠" 坛和墠是我国古代都邑中常见的 祭祀场所。《礼记·祭法》云:"天下 有王,分地建国,置都立邑,设庙 祧、坛、墠而祭之。"郑玄注:"封土 日坛,除地日墠。"可见,人工建造 的高出地面的圆形土台叫坛,低于 地表的长方形浅穴式建筑叫墠 坛和墠,在禹州瓦店、新密新砦遗 址都有发现。

在禹州瓦店遗址发现了大型 夯土建筑基址 WD2F1,位于瓦店 遗址西北部台地上,南北长约31 米,东西宽约26米,平面呈回字 形。在该建筑的四周,发现与燎祭 有关的红烧土面、红烧土坑,与瘗 埋有关的五谷坑、重要遗物坑,与 祭祀活动相关的人牲(人骨坑)、牺 牲(动物坑),与摆放祭品有关的黄 土墩,与祭亭类设施有关的柱洞 等。发掘者认为,这些大型建筑, 是祭祀建筑中平整地表后形成的 '除地曰墠'之墠,祭祀对象可能是 地祇、百物神或祖先神等。

2002~2005年,在新密新砦遗 址内城偏北处,也发现一座浅穴式 大型建筑。这一浅穴式大型建筑 的平面呈刀把形,其中西壁已遭破 坏,其余的北、东、南三面均有迹可 寻。此外,该建筑内部也未发现隔 墙之类的遗迹。可见,这是一座不 分间的通体式建筑。

新砦期晚段的多次使用的大 型浅穴式露天活动场所,位于整个 遗址的最高处,其浅穴式的特点, 正符合"高而入于下"的特征,在其 附近发现有同时期的整猪和盛放 较多兽骨的小灰坑,说明这一浅穴 式建筑遗迹的可能就是"坎""墠" 之类的祭祀遗迹。

其实,在二里头遗址早已发掘 出此类祭祀遗迹,有"坛"和"墠"两 类。所谓"坛",主要是平面大致呈 圆形、凸出于地面上的土坛,坛径 一般在5米以下。坛上分布着一圈 或二圈圆形"土墩",坛的周围是干 净的场地。所谓"墠",是一种平面 呈长方形的、里面铺有净土的半地 穴式建筑物,往往里面还有成片的

河南巩义花地嘴遗址,有可能 与五子之歌有关。在该遗址发掘 出东、西两个相邻的灰坑,其中西 面的是长方形,东面的是近正方 形,并有火烧的迹象,出土有鬶、三 足盘、篦、蛋形瓮等。 同一件器物, 却被发现于两个灰坑之中,这两个 灰坑显然,也非常见之灰坑,应是